



ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Centrum pro rozhodčí řízení

Smart business solutions, s.r.o.

IČ: 28310594

Spielberk Office Centre

Holandská 2

639 00 Brno

www.centrum-rozhodcu.cz

info@centrum-rozhodcu.cz

Obchodní oddělení – tel.: 728 122 123

Klientské centrum – tel.: 728 441 551

OBSAH:

| | |
|---|----|
| Úvod | 3 |
| Představení společnosti | 4 |
| Rozhodčí řízení: Shrnutí základních faktů | 5 |
| Využití rozhodčího řízení | 6 |
| Rozhodčí řízení v detailu | 7 |
| Mezinárodní aspekt v rozhodčím řízení | 11 |
| Vzdělávání | 12 |
| Zákon o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů | 13 |
| Vzory rozhodčích doložek | 20 |

Úvod

Vážení přátelé,

do rukou se vám dostává publikace, která si klade především dva cíle: přinést ucelený soubor informací o institutu rozhodčího řízení (známého také pod názvem arbitráž) a představit Centrum pro rozhodčí řízení. Centrum přichází na trh rozhodčích služeb s produkty nejvyšší kvality a sebevědomým předsevzetím - seznámit širokou veřejnost s rozhodčím řízením a problematikou s ním související. Zatímco v řadách odborníků je rozhodčí řízení poměrně často diskutovaným fenoménem, laická veřejnost často vůbec neví, o čem se jedná. Mnoho podnikatelů zase neví, jak využít rozhodčího řízení pro zefektivnění svého podnikání a jak pomocí něj efektivně bojovat se svými dlužníky. Tato publikace je zde pro ty, kteří chtějí o rozhodčím řízení získat vysoce kvalifikované informace prezentované formou srozumitelnou všem.

Tým Centra pro rozhodčí řízení

Centrum pro rozhodčí řízení se představuje

Centrum pro rozhodčí řízení působí v rámci společnosti Smart business solutions, s.r.o. Sídlo společnosti je situováno v administrativním komplexu Spielberk Office Centre na ulici Holandská v Brně. Centrum je týmem složeným z odborníků na obchod a právo v tuzemském i mezinárodním prostředí. Centrum sdružuje jednotlivé rozhodce, kterým poskytuje zázemí a administrativní podporu. Neméně důležitou činností jsou však aktivity informační a vzdělávací. Centrum poskytuje bezplatné konzultace prostřednictvím svých specialistů a to pro sféru podnikatelů i fyzických osob. Dále pořádá komplexní seminář, který je nazván „Vše o rozhodčím řízení“.

Rozhodčí řízení, známé také pod označením "arbitráž", je poměrně běžnou praxí v zemích s tradičně rozvinutým právním a podnikatelským prostředím. V České republice stále panují jisté obavy a nejistota, které jsou způsobeny jednak množstvím ne zcela korektních společností působících na trhu, ale především nedostatečnou informovaností o tom, co vlastně rozhodčí řízení je, jak funguje a jak zajistit, aby bylo spravedlivé. Posláním Centra je poskytovat rozhodčí služby na špičkové úrovni a šířit informace o rozhodčím řízení.

Rozhodčí řízení je institut, který může účinně pomáhat poctivým podnikatelům při řešení problémů s dlužníky. Dále může pomoci občanům při předcházení či efektivním řešení sporů. Stejně tak je alternativou k soudnímu aparátu České republiky, který je neúměrně přetížen. Rozhodčí řízení je však mocná zbraň, se kterou podle toho musí být nakládáno. Centrum pro rozhodčí řízení je zde, aby se zasloužilo o propagaci rozhodčího řízení, růst jeho oblíbenosti, prestiže a bezpečnosti.

Rozhodčí řízení: Shrnutí základních faktů

Rozhodčí řízení, řečeno velmi zjednodušeně, je alternativní způsob řešení majetkových sporů. Základním předpokladem je dohoda smluvních stran, že případné spory pramenící z jejich kontraktu nebudou řešeny před soudem, ale budou rozhodovány rozhodci. Toto ujednání musí být zakotveno a dostatečně specifikováno přímo ve smlouvě ve formě rozhodčí doložky nebo v samostatné smlouvě o rozhodci. Rozhodčí nález vydaný rozhodcem má stejnou váhu jako rozhodnutí soudu. Rozhodčí řízení má celou řadu výhod. Jednou z hlavních předností je jeho rychlost. Zatímco průměrná délka soudního řízení se pohybuje v řádu let, délka řešení sporu před rozhodci obvykle nepřesahuje tři měsíce. Rozhodčí řízení je, na rozdíl od soudního řízení, neveřejné. O Vašem sporu se tedy nemusí dozvědět vaši konkurenti, kolegové, sousedé...

Zajímavým aspektem rozhodčího řízení je možnost volby stran ve věci způsobu rozhodování. Rozhodování *dle práva* se řídí normami rozhodného hmotného i procesního práva a je v podstatě shodné s rozhodováním soudu. Naproti tomu je možné i rozhodování *dle zásad spravedlnosti*. To se nepohybuje ve sféře vlivu rozhodného hmotného práva, nýbrž v rovině morální. Rozhodce zde zvažuje spravedlivost rozhodnutí a vytváří měřítko hodnot pro daný případ. Rozhodce může rozhodovat podle zásad spravedlnosti, pokud se na tom strany výslovně dohodnou, tedy zpravidla v rozhodčí doložce či smlouvě o rozhodci.

Hlavní výhody rozhodčího řízení

- **Rychlejší vyřešení sporu** – Rozhodčí řízení umožňuje vyřešení sporu a získání vykonatelného rozhodčího nálezu za více než pětkrát kratší dobu než soudní řízení. Průměrná délka soudního řízení v obchodních věcech v roce 2007 činila 1302 dnů. Rozhodčí řízení umožňuje vyřešení sporu a získání vykonatelného rozhodčího nálezu průměrně za 90 dnů.
- **Nižší náklady oproti soudnímu řízení** – Vyřešení sporu v rozhodčím řízení je díky kratší době vedení řízení v konečném důsledku levnější než klasické soudní řízení. Soudní řízení se díky případným odvoláním a dovoláním stává neúměrně delším a tím i nákladnějším.
- **Neveřejnost rozhodčího řízení** – Mimořádnou výhodou rozhodčího řízení je jeho neveřejnost. Klasické soudní řízení je veřejné a každý se může dozvědět o probíhajícím sporu, který může být v horším případě i medializován. Navíc ve veřejném soudním řízení snadno dojde k vyzrazení důvěrných informací. Rozhodčí řízení je oproti tomu založeno na zásadě neveřejnosti. Ta zaručuje, že spor může být vyřešen v tichosti a bez rizika vyzrazení důvěrných informací.

Využití rozhodčího řízení

Rozhodčího řízení lze využít u všech sporů, které jsou tzv. arbitrovatelné. Jedná se o majetkové spory. Majetkovým sporem se rozumí takový spor, u kterého je hodnota jeho předmětu vyčíslitelná v penězích.

Zákon z kategorie majetkových sporů, které mohou být projednány v rozhodčím řízení, vylučuje:

- a) spory, v nichž by strany nemohly o předmětu sporu uzavřít smír,
- b) spory, k jejichž projednání by jinak nebyla dána pravomoc obecných soudů,
- c) spory vzniklé v souvislosti s výkonem rozhodnutí,
- d) spory vyvolané prováděním insolvenčního řízení.

Jak již bylo zmíněno, nejjednodušší a nejefektivnější cestou, jak zajistit použití rozhodčího řízení, je integrovat do smluv, které uzavíráme, rozhodčí doložku. Pro některé typy smluv je použití rozhodčí doložky velmi výhodné a proto poměrně běžné, u některých typů smluv tomu tak nutně být nemusí. Zde je uvedeno několik typů smluv, u kterých je použití rozhodčí doložky běžné:

- smlouva kupní
- smlouva o dílo
- smlouva o zprostředkování
- smlouva o obchodním zastoupení
- nájemní smlouva

Rozhodčí řízení v detailu

Jak již bylo zmíněno, rozhodčí řízení je alternativou k řízení soudnímu při řešení majetkových sporů. Rozhodčí řízení je velmi výhodné z mnoha důvodů, které budou podrobně popsány v této kapitole. Hlavním z nich je především rychlost a s tím související proporcionalní snížení nákladů spojených s řešením sporu. Statisticky vzato, rozhodčí řízení je více než desetinásobně rychlejší než řízení před obecnými soudy.

Jak začít výhod rozhodčího řízení využívat

Existují dvě možnosti, jak začít využívat rozhodčího řízení. Aby mohlo být rozhodčí řízení využito, musí existovat dohoda obou (respektive všech) stran smlouvy. Toho je možné docílit dvěma způsoby.

Prvním z nich je implementace rozhodčí doložky do uzavírané smlouvy. Tento způsob je nejvýhodnější, jelikož strany se dohodnou na využití rozhodčího řízení dříve, než dojde ke sporu. Tedy v době, kdy jsou obě strany smluvního vztahu v dobré náladě. Implementace rozhodčích doložek do smluv není složitou záležitostí, vzory rozhodčích doložek spolu s vysvětlením a „návodem k použití“ naleznete na konci této publikace. Přesto je několik faktorů, kterým je třeba věnovat zvýšenou pozornost při implementaci doložek. Proto doporučujeme schůzku s naším konzultantem. Na základě dohody vám naši právníci pomohou doložky do smluv včlenit tak, aby vše bylo stoprocentně pořádku a v případě vzniku sporu nebylo pochybností o možnosti použití rozhodčího řízení.

Druhou cestou, jak využít rozhodčí řízení při řešení sporu, je uzavřít smlouvu o rozhodci. Ta se uzavírá až poté, co vznikne konkrétní spor. Jak již bylo zmíněno, je zde bezpodmínečná nutnost souhlasu obou stran s použitím rozhodčího řízení. To může být nevýhodou v momentě, kdy jedna ze stran cítí, že je vina na její straně a pouze se prostřednictvím zdoluhavých soudních jednání, odvolání a dovolání snaží oddálit výkon spravedlnosti. Kromě toho se o smlouvě o rozhodci jedná až v době, kdy jsou strany znesvářeny, je tedy malá pravděpodobnost, že se na čemkoli dohodnou.

Pokud je ve smlouvě integrovaná rozhodčí doložka, má to řadu výhod. Tou hlavní je samozřejmě to, že v případě sporu je možné dosáhnout rychlého a spravedlivého rozhodnutí. Poctivá strana se dříve domůže svých práv. Dobrým příkladem jsou pohledávky. Společnost, která nepoužívá rozhodčích doložek, se může dostat do vážných problémů kvůli průtahům v soudním řízení, kdy dojde k oddálení výkonu spravedlnosti a potažmo i uhrazení pohledávek. Na druhé straně společnost, která využívá rozhodčích doložek, díky efektivitě rozhodčího řízení dostane své peníze výrazně dříve, což samozřejmě posílí její finanční stabilitu a zdraví.

Přítomnost rozhodčí doložky ve smlouvě má však i velmi silné preventivní účinky. Povinná strana si velmi dobře uvědomí, jak rychle může být vynesena rozhodčí nález a jak rychle se její majetek může ocitnout v exekuci. Proto velmi dobře zváží, zda raději situaci vyřeší „po dobrém“ a svým závazkům dostojí, nebo nikoli. Je také pravděpodobné, že pokud se jedná o mnohonásobného dlužníka, bude mít mnohem silnější motivaci uspokojit ty věřitele, se kterými má podepsanou rozhodčí doložku než ty, s nimiž by spory řešil před obecnými soudy.

Výhody rozhodčího řízení

Již dříve jsme zmínili zásadní výhody rozhodčího řízení. Jeho rychlost, nízké náklady a neveřejnost. Nicméně existuje i celá řada dalších výhod, kterým se podrobněji věnujeme zde.

□ **Snadná vymahatelnost v zahraničí** – V případě rozhodčího řízení je mnohem snazší uznání a výkon rozhodnutí v cizině než v případě rozhodnutí státních soudů. Je to dáno povahou rozhodčího řízení, které není tak úzce spojeno s konkrétním státem, jako je tomu v případě soudního řízení. Druhým důvodem je existence tzv. Newyorské úmluvy zabývající se právě uznáním a výkonem rozhodčích nálezů v cizině. Newyorská úmluva bývá označována za jednu z nejúspěšnějších mezinárodních smluv historie.

□ **Volnost při výběru právního zástupce** - Záleží pouze na stranách, koho zvolí za svého zástupce pro rozhodčí řízení. Strany si mohou zvolit zda-li to bude advokát nebo jestli se budou hájit samy. Oproti klasickému soudnímu řízení nevznikají žádné problémy při zastoupení zahraničním advokátem.

□ **Jednoinstančnost** - Rozhodčí řízení je zpravidla jednoinstanční. Díky tomu nehrozí, že by došlo k "ping-pongu", kdy si obecné soudy v důsledku odvolání, dovolání a rušení rozsudků soudů nižší instance, přehazují danou věc jako horký brambor. I u rozhodčího řízení se strany mohou dohodnout na možnosti přezkumu rozhodčího nálezu. Nicméně tato možnost není příliš využívána, protože v případě jejího využití dochází k omezení hlavní výhody rozhodčího řízení - rychlosti vyřešení sporu.

□ **Vykonatelnost** - Rozhodčí nález má stejnou váhu jako rozhodnutí soudu. Rozhodčí nález je tedy exekučně vykonatelný. To znamená, že exekutor po předložení rozhodčího nálezu bude postupovat stejně, jako v případě předložení rozhodnutí soudu - zahájí exekuční řízení.

□ **Rozhodování dle zásad spravedlnosti** - Zajímavým aspektem rozhodčího řízení je možnost volby stran ve věci způsobu rozhodování. Rozhodování *dle práva* se řídí normami rozhodného hmotného i procesního práva a je v podstatě shodné s rozhodováním soudu. Naproti tomu je možné i rozhodování *dle zásad spravedlnosti*. To se nepohybuje ve sféře vlivu rozhodného hmotného práva, nýbrž v rovině morální. Rozhodce zde zvažuje spravedlnost rozhodnutí a vytváří měřítko hodnot pro daný případ. Rozhodce může rozhodovat podle zásad spravedlnosti, pokud se na tom strany v rozhodčí doložce (nebo smlouvě o rozhodci) výslovně dohodnou.

Kdo je kdo

Centrum pro rozhodčí řízení - Centrum pro rozhodčí řízení zřízené v rámci společnosti Smart business solutions, s.r.o. je servisní organizací poskytující rozhodcům u něj sdruženým organizační, ekonomické a administrativní zázemí. Centrum není stálým rozhodčím soudem ve smyslu § 13 z.č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.

Tajemník - Tajemník obstarává agendu související s činností Centra. Tajemník vybírá rozhodce pro daný spor, není-li rozhodce jmenován již v rozhodčí smlouvě (doložce).

Rozhodci - Spory jsou rozhodovány nezávislými a nestrannými rozhodci disponujícími morálními a odbornými kvalitami potřebnými pro výkon rozhodovací činnosti. Spory mohou být rozhodovány jediným rozhodcem nebo tříčlenným rozhodčím senátem. Není-li v rozhodčí smlouvě (doložce) stanoveno jinak, jsou spory rozhodovány jediným rozhodcem.

Jednoinstančnost rozhodčího řízení

Není-li stranami dohodnuto jinak, je rozhodčí řízení jednoinstanční. To prakticky znamená, že proti rozhodnutí rozhodce není možné se odvolat. Strany se mohou dohodnout na možnosti přezkoumání rozhodčího řízení. V tom případě je rozhodčí nález přezkoumán jiným rozhodcem. Toto však není považováno za příliš vhodné, částečně se tím totiž vytrácí jedna z hlavních výhod rozhodčího řízení, a to sice jeho rychlost.

O zrušení rozhodčího nálezu může rozhodnout soud a to pouze v zákonem stanovených případech. Pokud jedna ze stran podá k soudu žalobu na zrušení rozhodčího nálezu, nemá tato odkladný účinek. Strana tedy přesto musí plnit povinnosti stanovené v rozhodčím nálezu a není nutné čekat na rozhodnutí soudu. Tím je zabráněno možným snahám strany, jež neuspěla v rozhodčím řízení, o oddálení výkonu rozhodnutí.

Průběh rozhodčího řízení

Rozhodčí řízení je zahájeno podáním žaloby. Žaloba se doručuje do sídla Centra pro rozhodčí řízení. Žalující strana je rovněž povinna informovat protistranu o zahájení řízení před rozhodci. Tajemník Centra v den doručení žaloby jmenuje pro daný spor rozhodce a tentýž den mu předá žalobu. Tímto okamžikem je žaloba podána. Žaloba nebude projednána před zaplacením poplatku. Rozhodčí žaloba musí splňovat určité náležitosti. Ty jsou popsány v zákoně o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů, který je součástí této publikace. O náležitostech žaloby je možné se poradit i s naším konzultačním oddělením. Po zahájení rozhodčího řízení rozhodce přezkoumá, zda-li je dána pravomoc rozhodce k rozhodnutí dané věci. To v praxi znamená, že rozhodce zejména zjistí, zda je platně uzavřena rozhodčí smlouva. Není-li dána pravomoc, zastaví rozhodce usnesením řízení. Je-li dána pravomoc rozhodce k rozhodnutí řízení, rozhodce uvedomí žalovaného o podání žaloby a zašle mu kopii žaloby s příloženými písemnostmi. Rozhodce současně vyzve žalovaného

k tomu, aby se během 14 dnů od doručení této výzvy písemně vyjádřil k žalobě a svá tvrzení podpořil příslušnými důkazy.

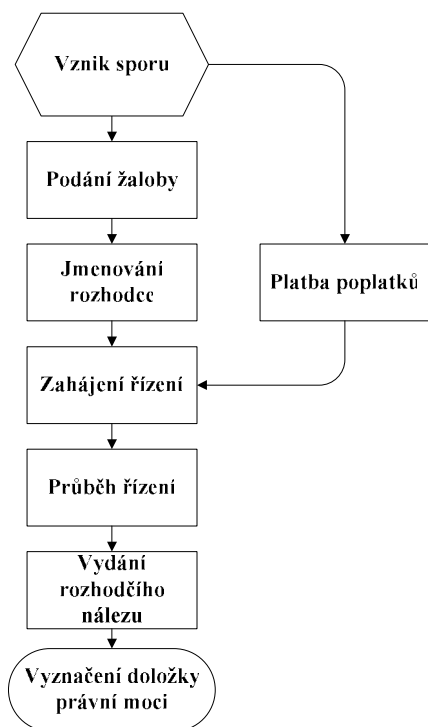
Za důkaz mohou sloužit všechny prostředky, kterými lze zjistit stav věci. Rozhodce si může vyžádat poskytnutí dalších důkazů účastníky řízení.

Ve standardním případě rozhodce nařídí ústní řízení. Ústní řízení je neveřejné a koná se v Brně, pokud se strany nedohodnou na jiném místě. Pokud se strany dohodnou na zjednodušeném řízení, není nutné ústní jednání nařizovat. U takového řízení rozhodce nařídí ústní jednání pouze v případě, že je to nutné vzhledem k průběhu jednání. Tato varianta šetří stranám čas a peníze. Z toho důvodu ji Centrum pro rozhodčí řízení doporučuje.

Rozhodčí řízení zpravidla končí vydáním rozhodčího nálezu. Ten je rozhodnutím ve věci samé, dále standardně obsahuje výrok o uložení povinnosti k náhradě nákladů řízení. Odůvodnění nemusí být v rozhodčím nálezu obsaženo, pokud se na tom účastníci řízení dohodnou.

Rozhodčí nález je zpravidla vyhlášen na konci ústního jednání. Pokud se ústní jednání nekoná či jsou k tomu dány důvody, může rozhodce rozhodnout, že účastníkům bude rozhodčí nález doručen bez ústního vyhlášení.

Pokud si strany nesjednaly možnost přezkumu, tak rozhodčí nález nabývá dnem doručení oběma stranám účinky pravomocného soudního rozhodnutí a je vykonatelný. Před samotným výkonem musí ještě příslušná strana předložit rozhodci nález k vyznačení doložky právní moci. Pokud druhá strana nesplní svou povinnost z rozhodčího nálezu, nebrání pak již nic výkonu rozhodnutí.



Mezinárodní aspekt v rozhodčím řízení

Prostřednictvím rozhodčího řízení mohou být řešeny jak spory vnitrostátní, tak i spory mezinárodní. Za mezinárodní spor se považuje takový, ve kterém má alespoň jedna strana své bydliště (sídlo) mimo území České republiky. Mezinárodním sporem se dále rozumí takový spor, v němž podání a přednesy stran jsou v jiném než českém nebo slovenském jazyce. Centrum pro rozhodčí řízení je připraveno řešit i spory s mezinárodním aspektem.

Značnou výhodou řešení sporů s mezinárodním prvkem v rozhodčím řízení je snadné uznání a výkon rozhodčího nálezu na území cizích států. Rozhodčí nálezy nejsou vydávány jménem státu a jsou tak spíše uznávány v zahraničí než rozhodnutí obecných soudů státu. Navíc je problematika uznání a výkonu rozhodčích nálezů řešena tzv. Newyorskou úmlouvou, která má více než 130 smluvních států a je tak považována za jednu z nejúspěšnějších mezinárodních smluv. New Yorská úmluva tak zajišťuje bezproblémové uznání a výkon rozhodčích nálezů prakticky po celém světě.

Vzdělávání

Šíření osvěty a informací o rozhodčím řízení je jednou z hlavních priorit Centra pro rozhodčí řízení. Jedním z kroků na cestě k většímu všeobecnému povědomí o rozhodčím řízení a výhodách, které přináší, je tato publikace. Doporučujeme rovněž navštívit naše internetové stránky na adrese www.centrum-rozhodcu.cz. Zde můžete mimo jiné pokládat vaše dotazy ohledně rozhodčího řízení. Naši odborníci Vám obratem poskytnou kvalifikovanou odpověď. V neposlední řadě je třeba zmínit komplexní seminář, který pravidelně pořádáme.

Komplexní seminář je určen představitelům společností i široké veřejnosti. Seminář se standardně koná ve školících centrech v Brně a Praze. V případě zájmu našich klientů je však možné uspořádat seminář na přání kdekoli na území České republiky.

Komplexní seminář: Vše o rozhodčím řízení

Obsah semináře - otázky, na něž najdete odpovědi

- Jak se vyhnout průtahům soudního řízení? Co je to rozhodčí řízení?
- Jak rozhodčí řízení funguje?
- Co je to rozhodčí doložka, jak funguje?
- Jak využít výhod rozhodčího řízení?
- Jak efektivně bojovat se svými dlužníky?
- Jaký je legální podklad pro rozhodčí řízení?

Kapitoly z programu semináře

- Obecný popis rozhodčího řízení
- Srovnání rozhodčího řízení a řízení před obecným soudem
- Historie a postavení rozhodčího řízení (arbitráže) v České republice a ve světě
- Praktické využití rozhodčího řízení
- Informace o metodách zavedení výhod rozhodčího řízení ve společnosti
- Vše o rozhodčích doložkách
- Informace o způsobech rozhodování při rozhodčím řízení - dle českého práva vs. dle zásad spravedlnosti
- Zákon č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

Přednášející

- Přednášející jsou profesionálové z praxe, zpravidla rozhodci Centra pro rozhodčí řízení

Cena školení

- Školení je zpoplatněno částkou 3 000 Kč na osobu. Pokud se školení účastní více osob z jedné společnosti, první účastník platí 3 000 Kč, každý další účastník 1 000 Kč.
- Každá společnost získá poukaz v hodnotě 2 000 Kč na služby Centra pro rozhodčí řízení
- V ceně školení je zahrnuto občerstvení

Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

ZÁKON ze dne 1. listopadu 1994 o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

Změna: 245/2006 Sb.

Změna: 296/2007 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

§ 1

(1) Tento zákon upravuje rozhodování majetkových sporů nezávislými a nestrannými rozhodci a výkon rozhodčích nálezů.

(2) Tohoto zákona nelze užít k řešení sporů veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízení zřízených podle zvláštního právního předpisu^{1a)}.

Rozhodčí smlouva

§ 2

(1) Strany se mohou dohodnout, že o majetkových sporech mezi nimi, s výjimkou sporů vzniklých v souvislosti s výkonem rozhodnutí a incidenčních sporů, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu, má rozhodovat jeden nebo více rozhodců anebo stálý rozhodčí soud (rozhodčí smlouva).

(2) Rozhodčí smlouvu lze platně uzavřít, jestliže strany by mohly o předmětu sporu uzavřít smír.¹⁾

(3) Rozhodčí smlouva se může týkat

a) jednotlivého již vzniklého sporu (smlouva o rozhodci), nebo

b) všech sporů, které by v budoucnu vznikly z určitého právního vztahu nebo z vymezeného okruhu právních vztahů (rozhodčí doložka).

(4) Není-li v rozhodčí smlouvě uvedeno jinak, vztahuje se jak na práva z právních vztahů přímo vznikající, tak i na otázku právní platnosti těchto právních vztahů, jakož i na práva s těmito právy související.

(5) Rozhodčí smlouva váže také právní nástupce stran, pokud to strany v této smlouvě výslovně nevyločí.

§ 3

(1) Rozhodčí smlouva musí být uzavřena písemně, jinak je neplatná. Písemná forma je zachována i tehdy, je-li rozhodčí smlouva sjednána telegraficky, dálnopisem nebo elektronickými prostředky, jež umožňují zachycení jejich obsahu a určení osob, které rozhodčí smlouvu sjednaly.

(2) Tvoří-li však rozhodčí doložka součást podmínek, jimiž se řídí smlouva hlavní, k níž se rozhodčí doložka vztahuje, je rozhodčí doložka platně ujednána i tehdy, jestliže písemný návrh hlavní smlouvy s rozhodčí doložkou byl druhou stranou přijat způsobem, z něhož je patrný její souhlas s obsahem rozhodčí smlouvy.

ČÁST DRUHÁ

Rozhodci

§ 4

(1) Rozhodcem může být občan České republiky, který je zletilý a způsobilý k právním úkonům, pokud zvláštní předpis²⁾ nestanoví jinak.

(2) Cizinec může být rozhodcem, je-li podle práva svého státu způsobilý k právním úkonům; postačí však, je-li způsobilý k právním úkonům podle práva České republiky.

§ 5

(1) Nikdo není povinen přijmout funkci rozhodce. Pokud však tuto funkci přijme, je povinen vykonávat ji v souladu s tímto zákonem a dalšími předpisy.

(2) Přijetí funkce rozhodce musí být písemné.

(3) Rozhodce se může své funkce vzdát jen ze závažných důvodů nebo se souhlasem stran.

§ 6

(1) Rozhodci jsou povinni zachovávat mlčenlivost

o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s výkonem funkce rozhodce, pokud nebyli této povinnosti zproštěni.

(2) Rozhodce mohou mlčenlivosti zprostit strany. Jestliže strany rozhodce mlčenlivosti nezprostit, rozhoduje o zproštění mlčenlivosti z vážných důvodů předseda okresního soudu, v jehož obvodu má rozhodce bydliště. Nemá-li rozhodce bydliště na území České republiky, rozhoduje předseda obvodního soudu pro Prahu 1.

Určení, jmenování a vyloučení rozhodců

§ 7

(1) Rozhodčí smlouva má zpravidla určit počet i osoby rozhodců anebo stanovit způsob, jak počet i osoby rozhodců mají být určeny. Konečný počet rozhodců musí být vždy lichý.

(2) Nemá-li rozhodčí smlouva ustanovení podle odstavce 1, jmenuje každá ze stran jednoho rozhodce a tito rozhodci volí předsedajícího rozhodce.

§ 8

Ten, kdo má být nebo byl určen nebo jmenován rozhodcem, musí bez odkladu stranám nebo soudu oznámit všechny okolnosti, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o jeho nepodjatosti a pro něž by byl jako rozhodce vyloučen.

§ 9

(1) Jestliže strana, která má jmenovat rozhodce, tak neučiní do 30 dnů od doručení výzvy druhé strany, nebo nemohou-li se jmenování rozhodci ve stejné lhůtě shodnout na osobě předsedajícího rozhodce, jmenuje rozhodce nebo předsedajícího rozhodce soud, pokud se strany nedohodly jinak. Návrh může soudu podat kterákoli strana nebo každý z již jmenovaných rozhodců.

(2) Nedohodly-li se strany jinak, jmenuje soud na návrh kterékoli strany nebo rozhodce nového rozhodce, jestliže jmenovaný rozhodce se vzdá funkce rozhodce nebo nemůže činnost rozhodce vykonávat.

§ 10

(1) Při jmenování rozhodce nebo předsedajícího rozhodce podle § 9 soud přihlíží k předpokladům pro jeho nezávislé a nestranné rozhodování.

(2) Ustanovení § 5 platí obdobně.

§ 11

Nestanoví-li tento zákon jiné důvody, je již určený nebo jmenovaný rozhodce vyloučen z projednávání věci, jestliže dodatečně vyjdou najevo okolnosti uvedené v § 8.

§ 12

(1) Již určený nebo jmenovaný rozhodce, u něhož vyšly najevo okolnosti uvedené v § 11, je povinen se funkce rozhodce vzdát.

(2) Nevzdá-li se rozhodce funkce, mohou se strany dohodnout o postupu při jeho vyloučení. Kterákoli ze stran může podat návrh, aby o vyloučení rozhodl soud.

§ 13

Stálé rozhodčí soudy

(1) Stálé rozhodčí soudy mohou být zřízeny pouze na základě zákona.

(2) Stálé rozhodčí soudy mohou vydávat své statuty

a řády, které musí být uveřejněny v Obchodním věstníku,³⁾ tyto statuty a řády mohou určit způsob jmenování rozhodců, jejich počet, a mohou výběr rozhodců vázat na seznam vedený

u stálého rozhodčího soudu. Statuty a řády mohou též určit způsob řízení a rozhodování i jiné otázky související s činností stálého rozhodčího soudu a rozhodců včetně pravidel o nákladech řízení a odměňování rozhodců.

(3) Jestliže se strany dohodly na příslušnosti konkrétního stálého rozhodčího soudu a neujednaly v rozhodčí smlouvě jinak, platí, že se podrobily předpisům uvedeným v odstavci 2, platným v době zahájení řízení před stálým rozhodčím soudem.

ČÁST TŘETÍ

Rozhodčí řízení

§ 14

(1) Rozhodčí řízení se zahajuje žalobou a je zahájeno dnem, kdy žaloba došla stálému rozhodčímu soudu nebo rozhodci uvedenému v odstavci 2. Podání žaloby má tytéž právní účinky, jako kdyby byla v této věci podána žaloba u soudu.

(2) Není-li žaloba podávána stálému rozhodčímu soudu, podává se předsedajícímu rozhodci, je-li určen nebo jmenován; není-li předsedající rozhodce dosud určen nebo jmenován, žaloba se podává kterémukoli určenému nebo jmenovanému rozhodci.

(3) Stálý rozhodčí soud i rozhodce uvedený v odstavci 2 je povinen na žalobě vyznačit den, kdy mu došla.

§ 15

(1) Rozhodci jsou oprávněni rozhodovat o své pravomoci. Dospějí-li k závěru, že jejich pravomoc k rozhodnutí není dána, rozhodnou o tom usnesením.

(2) Námitku nedostatku pravomoci, zakládající se na neexistenci, neplatnosti nebo zániku rozhodčí smlouvy, nejde-li o neplatnost z důvodu, že ve věci nebylo možno rozhodčí smlouvu uzavřít, může strana vznést nejpozději při prvním úkonu v řízení, týkajícího se věci samé.

§ 16

Uplatní-li strana svůj nárok před rozhodci v promlčecí nebo prekluzivní lhůtě a rozhodnou-li rozhodci, že není dána jejich pravomoc, nebo došlo-li ke zrušení rozhodčího nálezu a podá-li strana znovu u soudu nebo u jiného příslušného orgánu žalobu nebo návrh na pokračování v řízení do 30 dnů ode dne, kdy jí bylo doručeno rozhodnutí o nedostatku pravomoci nebo o zrušení rozhodčího nálezu, zůstávají účinky podané žaloby zachovány.

§ 17

Rozhodčí řízení se koná v místě dohodnutém stranami. Není-li místo takto určeno, koná se v místě určeném rozhodci s přihlédnutím k oprávněným zájmům stran.

§ 18

Strany mají v rozhodčím řízení rovné postavení a musí jim být dána plná příležitost k uplatnění jejich práv.

§ 19

(1) Strany se mohou dohodnout na postupu, kterým mají rozhodci vést řízení. Otázky řízení mohou být rozhodnuty předsedajícím rozhodcem, jestliže k tomu byl zmocněn stranami nebo všemi rozhodci.

(2) Není-li uzavřena dohoda podle odstavce 1, postupují rozhodci v řízení způsobem, který považují za vhodný. Vedou rozhodčí řízení tak, aby bez zbytečných formalit a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám byl zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.

(3) Nedohodnou-li se strany jinak, je řízení před rozhodci ústní. Toto řízení je vždy neveřejné.

§ 20

(1) Rozhodci mohou vyslyšet svědky, znalce a strany, jen když se k nim dobrovolně dostaví a poskytnou výpověď. Také jiné důkazy mohou provádět jen tehdy, jsou-li jim poskytnuty.

(2) Procesní úkony, které nemohou rozhodci sami provést, provede na jejich dožádání soud; soud je povinen dožádání vyhovět, nejde-li o procesní úkon podle zákona nepřipustný. Soud přitom učiní všechna rozhodnutí, která jsou k provedení dožádání potřebná.

(3) Náklady řízení, které vznikly soudu provedením procesních úkonů podle odstavce 2, hradí soudu stálý rozhodčí soud nebo rozhodci.

§ 21

Jestliže některá strana až do vyhotovení rozhodčího nálezu se bez své viny řízení zcela nebo zčásti nezúčastnila, nebo bez své viny nevykonala některý úkon potřebný k uplatnění jejího práva, učiní rozhodci k návrhu přiměřená opatření, aby strana mohla to, co zameškala, vykonat dodatečně.

§ 22

Ukáže-li se v průběhu rozhodčího řízení nebo i před jeho zahájením, že by mohl být ohrožen výkon rozhodčího nálezu, může soud na návrh kterékoli strany nařídit předběžné opatření.

Rozhodnutí

§ 23

Rozhodčí řízení končí vydáním
a) rozhodčího nálezu, nebo
b) usnesení v těch případech, kdy se nevydává rozhodčí nález; usnesení musí být podepsáno, odůvodněno a doručeno jako rozhodčí nález; je-li žaloba podaná u stálého rozhodčího soudu vzata zpět ještě před ustavením senátu nebo jmenováním rozhodce, vydává a podepisuje usnesení o zastavení řízení předseda stálého rozhodčího soudu.

§ 24

(1) Rozhodci působí během řízení na strany, aby se dohodly na smírném vyřešení sporu.

(2) Na žádost stran lze smír uzavřít ve formě rozhodčího nálezu.

§ 25

(1) Rozhodčí nález musí být usnesen většinou rozhodců, vyhotoven písemně a alespoň většinou rozhodců podepsán. Výrok rozhodčího nálezu musí být určitý.

(2) Rozhodčí nález musí obsahovat odůvodnění, ledaže se strany dohodly, že odůvodnění není třeba; to platí i o rozhodčím nálezu vydaném podle § 24 odst. 2.

(3) Při rozhodování se rozhodci řídí hmotným právem pro spor rozhodným; mohou však spor rozhodnout podle zásad spravedlnosti, avšak jen tehdy, jestliže je k tomu strany výslovně pověřily.

§ 26

Chyby v psaní nebo v počtech a jiné zřejmé nesprávnosti, které se vyskytnou v rozhodčím nálezu, opraví rozhodci nebo stálý rozhodčí soud kdykoliv na žádost kterékoliv ze stran. Taková oprava musí být usnesena, podepsána a doručena jako rozhodčí nález.

§ 27

Strany se mohou dohodnout v rozhodčí smlouvě, že rozhodčí nález může být k žádosti některé z nich nebo obou přezkoumán jinými rozhodci. Nestanoví-li rozhodčí smlouva jinak, musí být žádost o přezkoumání zaslána druhé straně do 30 dnů ode dne, kdy byl straně žádající o přezkoumání doručen rozhodčí nález. Přezkoumání rozhodčího nálezu je součástí rozhodčího řízení a platí o něm ustanovení tohoto zákona.

§ 28

(1) Písemné vyhotovení rozhodčího nálezu musí být doručeno stranám a po doručení opatřeno doložkou o právní moci.

(2) Rozhodčí nález, který nelze přezkoumat podle § 27, nebo u něhož marně uplynula lhůta k podání žádosti o přezkoumání podle § 27, nabývá dnem doručení účinku pravomocného soudního rozhodnutí a je soudně vykonatelný.

§ 29

(1) Stálé rozhodčí soudy jsou povinny po dobu 20 let od právní moci rozhodčího nálezu uschovat rozhodčí nález opatřený doložkou o právní moci a všechny listiny prokazující průběh rozhodčího řízení.

(2) Rozhodci jsou povinni do 30 dnů od právní moci rozhodčího nálezu předat do úschovy okresnímu soudu, v jehož obvodu byl rozhodčí nález vydán, rozhodčí nález opatřený doložkou o právní moci a všechny listiny prokazující průběh rozhodčího řízení; byl-li rozhodčí nález vydán mimo území České republiky, do úschovy soudu se nepředává.

(3) Strany mohou nahlížet do listin uvedených v odstavcích 1 a 2 a činit z nich výpisy a opisy.

§ 30

Užití občanského soudního řádu

Nestanoví-li zákon jinak, užití se na řízení před rozhodci přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

ČÁST ČTVRTÁ

Zrušení rozhodčího nálezu soudem a zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí

§ 31

Soud na návrh kterékoliv strany zruší rozhodčí nález, jestliže

a) byl vydán ve věci, o níž nelze uzavřít platnou rozhodčí smlouvu,

b) rozhodčí smlouva je z jiných důvodů neplatná, nebo byla zrušena, anebo se na dohodnutou věc nevztahuje,

c) ve věci se zúčastnil rozhodce, který nebyl ani podle rozhodčí smlouvy, ani jinak povolán k rozhodování, nebo neměl způsobilost být rozhodcem,

d) rozhodčí nález nebyl usnesen většinou rozhodců,

e) straně nebyla poskytnuta možnost věc před rozhodci projednat,

f) rozhodčí nález odsuzuje stranu k plnění, které nebylo oprávněným žádáno, nebo k plnění podle tuzemského práva nemožnému či nedovolenému,

g) se zjistí, že jsou dány důvody, pro které lze v občanském soudním řízení žádat o obnovu řízení.⁴⁾

§ 32

(1) Návrh na zrušení rozhodčího nálezu soudem musí být podán do tří měsíců od doručení rozhodčího nálezu té straně, která se zrušení rozhodčího nálezu domáhá, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) Podání návrhu podle odstavce 1 nemá odkladný účinek na vykonatelnost rozhodčího nálezu. Na žádost povinného může však soud vykonatelnost rozhodčího nálezu odložit, jestliže by neprodleným výkonem rozhodčího nálezu hrozila závažná újma.

§ 33

Soud zamítne návrh na zrušení rozhodčího nálezu, který se opírá o důvody § 31 písm. b) nebo c), jestliže strana,

kteřá se domáhá zrušení rozhodčího nálezu, neuplatnila, ač mohla, takový důvod v rozhodčím řízení nejpozději, než začala jednat ve věci samé.

§ 34

(1) Zruší-li soud rozhodčí nález z důvodů uvedených v § 31 písm. a) nebo b), pokračuje k návrhu některé ze stran po právní moci rozsudku v jednání ve věci samé a tuto věc rozhodne.

(2) Zruší-li soud rozhodčí nález z jiného důvodu, než je uveden v odstavci 1, zůstává rozhodčí smlouva v platnosti. Rozhodci zúčastnění na rozhodčím nálezu, který byl zrušen, jsou z nového projednání a rozhodování věci vyloučeni. Nedohodnou-li se strany jinak, budou noví rozhodci jmenováni způsobem původně určeným v rozhodčí smlouvě nebo podpůrně podle ustanovení tohoto zákona.

§ 35

(1) I když nepodala návrh na zrušení rozhodčího nálezu soudem, může strana, proti níž byl soudem nařízen výkon rozhodčího nálezu, podat návrh na zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí kromě důvodů uvedených ve zvláštním předpisu⁵⁾ i tehdy, jestliže

a) rozhodčí nález je stížen některou vadou uvedenou v § 31 písm. a), d) nebo f),
b) strana, která musí mít zákonného zástupce, nebyla

v řízení takovým zástupcem zastoupena a její jednání nebylo ani dodatečně schváleno,

c) ten, kdo vystupoval v rozhodčím řízení jménem strany nebo jejího zákonného zástupce, nebyl k tomu zmocněn a jeho jednání nebylo ani dodatečně schváleno.

(2) Je-li podán návrh podle odstavce 1, soud provádějící výkon rozhodčího nálezu řízení o výkon rozhodnutí přeruší a uloží povinnému, aby do 30 dnů podal u příslušného soudu návrh na zrušení rozhodčího nálezu. Není-li v této lhůtě návrh podán, pokračuje soud v řízení o výkon rozhodčího nálezu.

(3) Je-li rozhodčí nález zrušen, mohou pak strany postupovat obdobně podle § 34.

ČÁST PÁTÁ

Ustanovení o poměru k cizině

§ 36

(1) Přípustnost rozhodčí smlouvy se posuzuje podle tohoto zákona. Ostatní náležitosti rozhodčí smlouvy se posuzují podle tohoto zákona, jestliže rozhodčí nález má být vydán v tuzemsku.

(2) Pro formu rozhodčí smlouvy platí právo rozhodné pro ostatní náležitosti rozhodčí smlouvy; stačí však, jestliže bylo učiněno zadost právnímu řádu místa nebo míst, kde došlo k projevu vůle.

§ 37

(1) Jde-li v rozhodčím řízení o vztah s mezinárodním prvkem, rozhodci rozhodují spor podle práva, které strany zvolily. Zvoleným právem nebo právním řádem rozhodným na základě kolizních norem se rozumí, pokud z volby stran neplyne jinak, hmotné právo; nepřihlíží se přitom ke kolizně právním předpisům práva stranami zvoleného nebo jinak rozhodného.

(2) Nezvolí-li si strany hmotné právo podle odstavce 1, užijí rozhodci právo státu určené podle tuzemských kolizně právních předpisů.

§ 38

Rozhodčí nálezy vydané v cizím státě budou v tuzemsku uznány a vykonány jako tuzemské rozhodčí nálezy, je-li zaručena vzájemnost. Vzájemnost se považuje za zaručenou také v případě, že cizí stát prohlašuje všeobecně cizí rozhodčí nálezy za vykonatelné za podmínky vzájemnosti. Rozhodnutí o nařízení výkonu rozhodnutí cizího rozhodčího nálezu je však třeba vždy odůvodnit.

§ 39

Uznání nebo výkon cizího rozhodčího nálezu však bude odepřen, jestliže

a) rozhodčí nález není podle práva státu, v němž byl vydán, pravomocný nebo vykonatelný,

b) rozhodčí nález je stížen vadou uvedenou v § 31,

c) rozhodčí nález odporuje veřejnému pořádku.

§ 40

Uznání cizího rozhodčího nálezu se nevyslovuje zvláštním rozhodnutím. Cizí rozhodčí nález se uznává tím, že se k němu při zachování podmínek § 39 přihlídně.

ČÁST ŠESTÁ

Věcná a místní příslušnost soudů

§ 41

K řízení o neplatnosti rozhodčí smlouvy a k řízení podle tohoto zákona je v prvním stupni příslušný soud, který by byl příslušný k řízení ve věci podle zvláštního předpisu,⁶⁾ kdyby nebylo rozhodčí smlouvy.

§ 42

(1) K úkonům podle § 20 odst. 2 je dána věcná a místní příslušnost okresního soudu, v jehož obvodu má být požadovaný úkon proveden.

(2) Má-li být úkon požadovaný podle odstavce 1 proveden v cizině, je dána věcná a místní příslušnost okresního soudu, v jehož obvodu je místo, kde se rozhodčí řízení koná.

§ 43

K řízení podle tohoto zákona je místně příslušný soud, v jehož obvodu se koná nebo konalo rozhodčí řízení, je-li toto místo v tuzemsku. Jinak je místně příslušný soud, který by byl místně příslušný, kdyby nebylo rozhodčí smlouvy. Mimo to k řízení podle § 9 a § 12 odst. 2 je dána místní příslušnost soudu podle sídla nebo bydliště navrhovatele anebo odpůrce, jestliže nelze v tuzemsku zjistit místní příslušnost soudu.

§ 44

Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro řízení před soudem podle tohoto zákona obdobně ustanovení občanského soudního řádu.

ČÁST SEDMÁ

Změna a doplnění občanského soudního řádu

§ 45

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění
zákona
č. 36/1967 Sb., zákona
č. 158/1969 Sb., zákona
č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975

Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona České národní rady č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 152/1994 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. V § 9 odst. 3 písm. c) bod kk) včetně poznámky č. 23) se vypouští.
2. V § 36b odst. 1 se vypouští písmeno f).
3. V § 88 se vypouští odstavec 2; zároveň se zrušuje číslování odstavců.
4. V § 120 odst. 2 se za slova "o osvojení" vkládají slova "v řízení o jmenování rozhodce nebo předsedajícího rozhodce".

ČÁST OSMÁ

Ustanovení přechodná a závěrečná

§ 46

Spory o neplatnost rozhodčích smluv a o zrušení rozhodčích nálezů vydaných rozhodci na základě rozhodčí smlouvy, v nichž bylo zahájeno řízení a nebylo pravomocně rozhodnuto do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, projednají a dokončí soudy příslušné k řízení do dne účinnosti tohoto zákona.

§ 47

Ustanovení tohoto zákona se použije, jen pokud nestanoví něco jiného mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů.

§ 48

Ustanovení tohoto zákona se použijí na případy, kdy rozhodčí smlouva byla uzavřena po nabytí účinnosti tohoto zákona. V ostatních případech se postupuje podle dosavadních předpisů.

§ 49

Zrušují se:

1. Zákon č. 98/1963 Sb., o rozhodčím řízení v mezinárodním obchodním styku a o výkonu rozhodčích nálezů.
2. § 30 odst. 2, 4, 5 a 6 zákona č. 214/1992 Sb., o burze cenných papírů.
3. § 28 odst. 2, 4, 5, 6, 7 a 8 zákona č. 229/1992 Sb.,
o komoditních burzách.
§ 50

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1995.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

1) § 99 občanského soudního řádu.

1a) Zákon č. 245/2006 Sb., o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů.

2) Např. § 52 odst. 4 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.

3) Nařízení vlády ČSFR č. 63/1992 Sb., o Obchodním věstníku.

4) § 228 odst. 1 písm. a) a b) občanského soudního řádu.

5) § 268 občanského soudního řádu.

6) § 9 občanského soudního řádu. § 3 zákona ČNR č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přisedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky.

Vzory rozhodčích doložek

Vzhledem k flexibilitě rozhodčího řízení je možné naformulovat nepřeberné množství rozdílných variant rozhodčích doložek. Níže naleznete některé z nich. Není-li Vám cokoliv jasné nebo chcete-li do své smlouvy vložit rozhodčí doložku a nevíte si rady, využijte našich bezplatných (on-line nebo osobních) konzultací.

Správná formulace rozhodčí doložky je zcela zásadní pro možnost využití rozhodčího řízení. Na internetu je možné najít velké množství různých rozhodčích doložek. O jejich kvalitě a platnosti je však možné v drtivé většině případů pochybovat. Rozhodčí doložky Centra pro rozhodčí řízení jsou ve stoprocentním souladu s judikaturou českých soudů a o jejich platnosti tedy nemůže být pochyb.

1) rozhodčí řízení vedené jedním rozhodcem s fakultativním ústním jednáním:

Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou řešeny s konečnou platností v rozhodčím řízení vedeném písemně bez nařízení ústního jednání jedním rozhodcem v souladu se zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů. Podle dohody stran bude rozhodce jmenován tajemníkem Centra pro rozhodčí řízení, kterým je statutární orgán společnosti Smart business solutions, s.r.o., IČ: 28310594, jako nezávislou osobou, dle jeho uvážení a s ohledem na potřebnou kvalifikaci k rozhodnutí sporu. Strana zahajující řízení je povinná písemně informovat druhou stranu o zahájení řízení před rozhodci. Poplatek za rozhodčí řízení činí 4% z hodnoty předmětu sporu, minimálně však pět tisíc korun českých. Žaloba nebude projednána před zaplacením poplatku za rozhodčí řízení. Rozhodce může v rozhodčím nálezu rozhodnout o náhradě nákladů řízení.

V případě využití této doložky bude rozhodčí řízení vedeno jedním rozhodcem a ústní jednání bude nařízeno, bude-li to potřeba k řádnému průběhu řízení. Tato možnost představuje zároveň finančně a časově velmi výhodnou variantu rozhodčího řízení.

2) rozhodčí řízení ve spotřebitelských sporech (vztahy podnikatel-spotřebitel)

Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou řešeny s konečnou platností v rozhodčím řízení vedeném písemně bez nařízení ústního jednání jedním rozhodcem v souladu se zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů. Podle dohody stran bude rozhodce jmenován tajemníkem Centra pro rozhodčí řízení, kterým je statutární orgán společnosti Smart business solutions, s.r.o., IČ: 28310594, jako nezávislou osobou, dle jeho uvážení a s ohledem na potřebnou kvalifikaci k rozhodnutí sporu. Strana zahajující řízení je povinná písemně informovat druhou stranu o zahájení řízení před rozhodci. Poplatek za rozhodčí řízení činí 4% z hodnoty předmětu sporu, minimálně však pět tisíc korun českých. Žaloba nebude projednána před zaplacením poplatku za rozhodčí řízení. Rozhodce může v

rozhodčím nálezem rozhodnout o náhradě nákladů řízení. Tímto ujednáním není dotčena možnost spotřebitele uplatnit svůj nárok u obecných soudů.

Podle výkladu přílohy směrnice 93/13/ES nesmí být spotřebitel (ve vztazích s podnikatelem) předem zbaven možnosti podat žalobu k obecným soudům a nelze po něm předem požadovat, aby předkládal žaloby výlučně rozhodcům. Proto je nutné využít výše uvedené doložky, která umožňuje spotřebiteli v případě, že chce podat žalobu, alternativní volbu pravomoci.

3) rozhodčí řízení vedené jedním rozhodcem podle zásad spravedlnosti:

Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou řešeny s konečnou platností v rozhodčím řízení vedeném písemně bez nařízení ústního jednání jedním rozhodcem v souladu se zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů. Podle dohody stran bude rozhodce jmenován tajemníkem Centra pro rozhodčí řízení, kterým je statutární orgán společnosti Smart business solutions, s.r.o., IČ: 28310594, jako nezávislou osobou, dle jeho uvážení a s ohledem na potřebnou kvalifikaci k rozhodnutí sporu. Strana zahajující řízení je povinná písemně informovat druhou stranu o zahájení řízení před rozhodci. Smluvní strany rozhodce pověřují k rozhodování podle zásad spravedlnosti. Poplatek za rozhodčí řízení činí 4% z hodnoty předmětu sporu, minimálně však pět tisíc korun českých. Žaloba nebude projednána před zaplacením poplatku za rozhodčí řízení. Rozhodce může v rozhodčím nálezem rozhodnout o náhradě nákladů řízení.

V případě rozhodování podle zásad spravedlnosti není rozhodce při rozhodování o meritě sporu vázán českým právem. Rozhodce se při svém rozhodování pohybuje v oblasti morální a zvažuje spravedlnost rozhodnutí.



**Centrum pro rozhodčí řízení
Smart business solutions, s.r.o.
IČ: 28310594
Spielberk Office Centre
Holandská 2
639 00 Brno**

www.centrum-rozhodcu.cz

info@centrum-rozhodcu.cz

Obchodní oddělení – tel.: 728 122 123

Klientské centrum – tel.: 728 441 551